

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 ноября 2014 года

пос. Красная Горбатка

Селивановский районный суд Владимирской области в составе председательствующего председателя суда Башарова В.А.

при секретаре Колотухиной Е.А.

с участием представителя истца адвоката Подгорнова Н.В., действующего по ордеру и доверенности,

представителя ответчика Управления Пенсионного фонда РФ (государственного учреждения) в <адрес> Ухловой С.Г., действующей по доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К к Управлению Пенсионного фонда РФ (государственному учреждению) в <адрес> об обязанности Управления Пенсионного фонда РФ (государственного учреждения) в <адрес> назначить ей трудовую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ с учетом среднемесячного заработка за любые 60 месяцев работы подряд в районах Крайнего Севера,

установил:

К. обратилась в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда РФ (государственному учреждению) в <адрес> (далее - УПФ РФ в <адрес>) о перерасчете трудовой пенсии по старости, указав, что она, истец, являясь гражданином России, в ДД.ММ.ГГГГ обратилась в УПФ РФ в <адрес> по месту своего жительства с заявлением о досрочном назначении трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 17.12.2001г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (далее - Федерального закона № 173-ФЗ). ДД.ММ.ГГГГ ответчиком было принято решение о назначении ей пенсии в размере <данные изъяты> Она не согласилась с данным решением в связи с тем, что пенсия была начислена ей без учета того обстоятельства, что ей вместе с заявлением были представлены документы, подтверждающие периоды ее непрерывной работы в КМТСиК <данные изъяты> - филиале ООО <данные изъяты> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а также размер ее заработной платы в указанный период. Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) по <адрес>, рассмотрев ее заявление о перерасчете пенсии, указало, что пенсия исчислена правильно в соответствии с Законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и межправительственным Соглашением Российской Федерации и Республики Молдова от 10.02.1995г. «О гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения». УПФ РФ в <адрес> и ОПФ РФ по <адрес>, принимая оспариваемое решение, исходили из того, что она, истец, на территории Российской Федерации зарегистрирована и проживает с ДД.ММ.ГГГГ, после въезда на территорию России не работала, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ работала в Республике Молдова. Полагает, что положения данного Соглашения на нее не распространяются, так как она гражданином Молдовы никогда не была, являлась и остается гражданином России, а потому имеет право на исчисление пенсии по российскому пенсионному законодательству, а не в соответствии с названным международным двухсторонним соглашением.

УПФ РФ в <адрес> направило в суд письменный отзыв, в котором исковое требование К. не признало, указало, что в соответствии с п. 2 ст. 30 Федерального закона от 17.12.2001г. № 173-ФЗ для исчисления пенсии принимается среднемесячный заработок застрахованного лица за 2000-2001 годы

по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета в системе государственного пенсионного страхования либо за любые 60 месяцев подряд в течение всей трудовой деятельности до 1 января 2002 года на основании документов, выдаваемых в установленном порядке соответствующими работодателями либо государственными (муниципальными) органами. Поскольку К. является гражданином Республики Молдова, прибывшим на территорию Российской Федерации, то на нее распространяется действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова от 10.02.1995г. «О гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения», согласно пункту 3 статьи 6 которого, для граждан одного государства, переселившихся на территорию другого государства и работавших после переселения, размер пенсии исчисляется из заработка (дохода), приходившегося на период после переселения. К. зарегистрирована на территории России по прибытии из Республики Молдова ДД.ММ.ГГГГ, до этого семь лет проживала и работала в Республике Молдова. После переселения трудовую деятельность не осуществляла, поэтому пенсия ей была исчислена с учетом сведений о среднемесячной заработной плате в Российской Федерации за ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>, утвержденном Постановлением Правительства РФ для исчисления размеров государственных пенсий. Заработная плата за другой период работы не может быть принята для расчета пенсии во внимание как не предусмотренная межправительственным Соглашением между Российской Федерацией и Республикой Молдова.

В судебное заседание истец К. не явилась, воспользовалась правом, предоставленным ей п.5 ст. 167 ГПК РФ, обратившись в суд с заявлением о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель истца адвокат Подгорнов Н.В., которому истцом доверено представлять его интересы в суде со всеми правами, предоставленными гражданским процессуальным законодательством истцу, исковое требование поддержал, пояснил, что Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова от 10.02.1995г. «О гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения», на которое ссылается ответчик, не подлежит применению в отношении его доверителя в связи с тем, что его действие распространяется на порядок пенсионного обеспечения граждан Республики Молдова, переселившихся в Российскую Федерацию, истец же никогда не отказывался от гражданства Российской Федерации, являлся и является гражданином Российской Федерации.

Представитель УПФ РФ в <адрес> Ухлоva С.Г. исковое требование не признала, указала, что, действительно, при оспариваемом истцом расчете пенсии УПФ РФ в <адрес> исходил из того, что К. является гражданкой Республики Молдова, переселившейся в Российскую Федерацию, так как она с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ проживала и работала в <адрес>, переселилась и была зарегистрирована по месту жительства в Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии с положениями Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова от 10.02.1995г. при расчете размера пенсии К. УПФ РФ в <адрес> могло принять за основу любые 60 месяцев подряд в течение трудовой деятельности истца после переселения в Российскую Федерацию на основании документов, выдаваемых в установленном порядке соответствующими работодателями либо государственными (муниципальными) органами. Однако К. после переселения в Российскую Федерацию из Республики Молдова не работала. В пенсионном деле отсутствуют документы, бесспорно подтверждающие, что К. не являлась до переезда в Российскую Федерацию гражданкой Молдовы. Если данное

обстоятельство будет установлено в судебном порядке, то на основании судебного решения об этом расчет размера пенсии К. будет произведен, исходя из среднемесячного заработка К. по сведениям индивидуального (персонифицированного) учета истца в системе государственного пенсионного страхования, имеющихся в пенсионном деле, за любые 60 месяцев подряд в течение ее трудовой деятельности в районах Крайнего Севера.

Выслушав представителей сторон, исследовав представленные истцом доказательства, суд находит исковое требование подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 17.12.2001г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» право на трудовую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", при соблюдении ими условий, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 28 названного Закона, трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет.

Как следует из пенсионного дела трудовая пенсия К.. назначена по достижении ей возраста 50 лет с ДД.ММ.ГГГГ как женщине, родившей 2-х детей и проработавшей в районах Крайнего Севера не менее 12 календарных лет. Пенсия исчислена с учетом страхового стажа 28 лет 5 месяцев 7 дней, стажа работы в районах Крайнего Севера - 14 лет 2 дней. Трудовая пенсия Косюга Н.П. назначена досрочно за работу на Крайнем Севере при неполном рабочем стаже с применением межправительственного Соглашения от 10.02.1995г. Размер пенсии исчислен с учетом среднемесячной заработной платы в Российской Федерации по состоянию на декабрь 2001 года в размере <данные изъяты>. УПФ РФ в <адрес> нашло, что для учета среднемесячной заработной платы за любые 60 месяцев подряд в течение трудовой деятельности истца в районах Крайнего Севера правовых оснований не имеется, так как для исчисления размера пенсии в указанном порядке для К. как для гражданки Республики Молдова, переселившейся в Российскую Федерацию, может быть учтен среднемесячной заработной платы за любые 60 месяцев подряд в течение трудовой пенсии после переселения в Российскую Федерацию, как это предусмотрено межправительственным Соглашением от 10.02.1995г.

Данное решение УПФР РФ в <адрес> нарушает право К.. на назначение трудовой пенсии с учетом среднемесячной заработной платы за любые 60 месяцев подряд в течение трудовой деятельности истца в районах Крайнего Севера в КМТСиК <данные изъяты> - филиале ООО <данные изъяты> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с российском пенсионным законодательством.

Позиция ответчика основана на том, что К.. имеет статус гражданки Республики Молдова, переселившейся в ДД.ММ.ГГГГ в Российскую Федерацию.

Данное суждение является неверным в силу следующего.

Из исследованных судом материалов дела следует, что К.. родилась ДД.ММ.ГГГГ в СССР в <адрес> Молдавской ССР.

Понятие «проживание» предполагает наличие у гражданина места, где он может постоянно жить, места жительства, и в котором он постоянно или

преимущественно проживает. Факт проживания К.. на территории Республики Молдова с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ сам по себе не влечет правовых последствий в виде приобретения у К.. гражданства Республики Молдова и утраты ей гражданства Российской Федерации.

В 1999 году выезд с территории Российской Федерации на территорию Республики Молдова определялся Федеральным законом от 18.07.1996г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и порядке въезда в Российскую Федерацию», носил свободный характер, нахождение граждан России на территории Республики Молдова и нахождение граждан Республики Молдова на территории Российской Федерации не регламентировалось. Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» был принят 25.07.2002г.

К.. выехала в Республику Молдова в ДД.ММ.ГГГГ, то есть, в период действия названного Закона, от гражданства Российской Федерации не отказывалась, гражданство Республики Молдова в силу въезда на ее территорию не приобрела, проживала и работала на территории Республики Молдова, имея гражданство Российской Федерации.

Данный вывод суда основан на объяснениях истца, изложенных в исковом заявлении, и на исследованных судом документах:

- паспорте гражданина СССР №, выданном К.. ДД.ММ.ГГГГ, со штампом МВД РФ «Является гражданином Российской Федерации»,

- заграничным паспортом СССР №, выданном К. ДД.ММ.ГГГГ со сроком действия до ДД.ММ.ГГГГ, в котором имеется запись о том, что обладатель паспорта является гражданином России,

- заграничным паспортом Российской Федерации, выданном К. Н.П. ДД.ММ.ГГГГ со сроком действия до ДД.ММ.ГГГГ, в котором имеется запись о том, что обладатель паспорта является гражданином Российской Федерации,

- заграничным паспортом Российской Федерации №, выданном К. Н.П. ДД.ММ.ГГГГ со сроком действия до ДД.ММ.ГГГГ, в котором имеется запись о том, что обладатель паспорта является гражданином Российской Федерации,

- паспортом гражданина Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ выданном К. в связи со сменой паспорта ДД.ММ.ГГГГ, в котором содержатся сведения о ранее выданных паспортах:

- 1) №, выдан ДД.ММ.ГГГГ,

- 2) №, выдан ДД.ММ.ГГГГ

В пункте 4 Закона Российской Федерации от 28.11.1991г. № 1948-1 "О гражданстве Российской Федерации", действовавшего с 6 февраля 1992 года по 1 июля 2002 года, регулировавший вопросы гражданства образовавшегося после распада СССР независимого государства - Российской Федерации, было закреплено, что проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства.

Аналогичное положение закреплено в пункте 3 статьи 4 ныне действующего Федерального закона от 31.05.2002г. № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации".

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что К. родилась в СССР, после распада СССР и образования независимого государства - Российской Федерации приобрела гражданство Российской Федерации, до настоящего времени остается гражданином Российской Федерации, в гражданстве Республики Молдова никогда не состояла, имеет право на трудовую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ с учетом среднемесячного заработка за любые 60 месяцев работы подряд в районах Крайнего Севера в КМТСиК <данные

изъяты> - филиале ООО <данные изъяты> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

В связи с изложенным, руководствуясь статьями 198, 199 ГПК РФ, суд решил:

исковое требование К. к Управлению Пенсионного фонда РФ (государственному учреждению) в <адрес> об обязанности Управления Пенсионного фонда РФ (государственного учреждения) в <адрес> назначить ей трудовую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ с учетом среднемесячного заработка за любые 60 месяцев работы подряд в районах Крайнего Севера удовлетворить.

Обязать Управление Пенсионного фонда РФ (государственное учреждение) в <адрес> назначить К. трудовую пенсию по старости с ДД.ММ.ГГГГ с учетом среднемесячного заработка за любые 60 месяцев работы подряд в районах Крайнего Севера.

Взыскать с Управления Пенсионного фонда РФ (государственного учреждения) в <адрес> в пользу К. судебные расходы по оплате государственной пошлины в суд в размере <данные изъяты>.

Данное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд в течение месяца после изготовления мотивированного решения суда через Селивановский районный суд.

Председатель суда

В.А.Башаров